

תוספות

הא בגין דאפקריה בנפי שלשה ואינו יבול לחזור בו. ודמי כאלו חמי לרשות זוכה והא דלית ליה דלית הפקר עד דלתי לרשות זוכה באפי תרי דיכול לחזור בו דלאמר רבי יוחנן צפני שנים איכא למיחש לרמאי וגם סתם הפקר מועיל אפי' שלא שנים שלשה: רבי יהושע בן לוי אומר דבר תורה אפי' באחד הוי הפקר. פרי"ת דר' יוחנן סבר לה כרבי יוסי ורבי יהושע בן לוי כרבנן ומן המורה הוי הפקר לאלתר וזו היא כפרי"ת לנעיל דמלאווי"ה אמר רבי יוסי דלא הוי הפקר אבל לפרי"ה לנעיל מתי סבר כר' יוסי דלא פליג אר' יוחנן מתי (אלא).

מהכא שמעין דיוקא [בדיקעות הוא דשיין] רמזות אבל צמטלעלין הוי הפקר לאלתר אפי' צפני שנים ואפי' לפירוש ר"ת הלכתא כר' יהושע בן לוי דקיימי רבנן כותמיה ועד ר' יהושע בן לוי ור' יוחנן הלכה כרבי יהושע בן לוי בכל מקום לשון הכר ר"ה מדפסקיין צפ' תפלת השחר (נרמס מה): לית (ליה) הלכתא כותמיה אלא בתמי והתם מפרש לכו אבל בצמתיי הלכתא כותמיה דרבי יהושע בן לוי דלא מציין תלתא מדריגנן אלא גבי מעשר ודפרישית טעמא שלא יפקיעו ממעשר אבל לא להפקיר

כלו בשבת שלא יעבור על

רש"י

אין בין המודר

ואיצעיס אימא. כי פליג ר' יוסי עלייהו דרבנן דלמרי לא הוי

הפקר (א): **כגון דלא אפקריה אלא באפי תרי**. ואלהכי הכי קתני ר' יוסי צמתינתין דאסור דלא הוי הפקר כל זמן דלא אתא ליד זוכה אבל היכא דאפקריה באפי צי תלתא הוי הפקר ואע"ג דלא אתא ליד זוכה וכי קתני דפטור מן המעשר דאפקריה באפי צי תלתא: ור' יהושע בן לוי **אמר דבר סורה אפי' צחד הוי הפקר**. דאע"ג דלא הגיע לרשות זוכה הוי הפקר לאלתר: **ומה טעם אמרו כו' ושנים מעידין**. דאי ליכא אלא תרי כי זכי חד מאן מעיד עליה דהלה הפקירו ולעולם לאלתר הוי הפקר והיינו כרבנן דרבי יהושע בן לוי סבירא ליה כרבנן:

הדרן עלך אין בין המודר

מתרוייהו הילכך כי היכי דצמתינה לא נפיק מרשותיה עד דלתי לרשות מקבל ה"ג בהפקר כי האי דהפקר זה למתנה דמי. ומתני' דהמפקיר את שדהו צכי האי הפקר מתוקמא ומשום הכי קתני דעד שלא זכה צין הוא צין אחר יכול לחזור בו אבל הך מתינתא דהמפקיר את כרמו מתוקמא דאפקריה באפי תלתא וכל היכא דאיכא תלתא אושא מילתא ודעתא דכולי עלמא אפקריה ולא דמי כלל למתנה הלכך אע"ג דצמתינה עד דלתי לרשות מקבל לא נפיק מרשות זוכה בהפקר כי האי אפי' ר' יוסי מודה ללאלתר נפיק מרשותיה: **דאמר ר' יוחנן כל המפקיר צפני שלשה הוי הפקר**. משום דלדעתא דכוליה עלמא אפקריה: **צפני שנים לא הוי הפקר**. דכיון דליכא קלא אדעתא דיהוה בלחוד אפקריה ודמי למתנה. כן נראה לי פירושא דשמעתא כולה ויש כמה שכתבתי קצת דברים שלמדתי מדברי הראשונים וזכרונם לצרכה: והך סוגיא כולה למאי דסלקא דעמיה מעיקרא דטעמא דרבי יוסי משום דקאסבר הפקר כמתנה אתא ור' יוחנן דלאתר הכי לעיל [וג.]. הא איתותב וכיון שכן למסקנא דלעיל אדחיא לה כל הך סוגיא ונקטינן לפירושא לצרייתא דהמפקיר את שדהו אוקמתא דעולא דכולה רבנן היא ור' יוסי נמי היא דר' יוסי לא פליג עליהו דרבנן דבינא דהפקר כלל והיינו טעמא דסיפא דקתני דעד שלא זכה צה צין הוא צין אחר יכול לחזור בו משום דכיון דשבוע ושנה לא שכיחן לא נפיק מרשות מפקיר עד דלתי לרשות זוכה וכולה דפרישית לעיל: ולענין הלכה בצלוגמתייהו דר' יוחנן ור' יהושע בן לוי נקטינן כר' יהושע בן לוי דאמר דבר תורה אפי' באחד הוי הפקר ומה טעם אמרו צשלשה כדי שיהא אחד זוכה ושנים מעידים הילכך מדברי סופרים אינו הפקר עד שיפקיר צפני שלשה

פרק רביעי נדרים

ר"ן

מה.

כב א מוי פ"ב מה' נדרים הלכה טז סמג לאין רמב טושי"ע ח"מ סתמן רעב סעיף ז:



הגהות הב"ח

(א) רש"י ד"ה ואיצעיס אימא הד"א עם ד"ה בגין וכו' ואלהכי קתני כ"ל ומיבת הכי נמחק:



גליון הש"ס

גבי ור' יהושע ב"ל אפר. עיין שבת דף יז ע"ב תר"ה דמפקרא. פסחים דף ז ע"ב תר"ה דמדלאורייתא:

פירוש הרא"ש

הך משאש גופא צשלמא אי מוקמת רישא רבנן ויחא דצעינן שלשה ימים כדי שימפרסם ההפקר דפרישית לעיל אלא כיון דמוקמת לה כרבי יוסי ואחר שלשה ימים עקריה רבנן להשג גזירת מתנת בית חורון ואוקומה דלאורייתא משום דלא תשתחא מורת הפקר ואחי לאפרושי מן החיוב על הפטור אפילו מיום ראשון נמי הוה לן למיחש להכי כי עיקר זמיית הפקר הוא תוך שלשה דלא שכיח שיעמוד ג' ימים בלא זמיה והיה לריין לתקן בדבר המזוי ושכיח: **אמר רבה בפני הרבאין** ב'ו. פ"י מה שבתוך שלשה ימים לא הוי הפקר לאו משום גזרת מתנת בית חורון דאי הואי טעמא משום גזירה היינו מפקיעין אותה גזירה משום חשש שלא תשתחא מורת הפקר כמו שאטו מפקיעין אותו לאחר ג' אלא בתוך ג' ימים לא הוי הפקר מדלאורייתא מפני הרמזין שלא נמאך הדבר אלא לתכמים דעיקר הפקר ילפינן משביעית כדריש צירושלמי והצניעות משמטנה מה תלמוד לומר ונטשמה יש לך נטישה אחרת שהיא כזו ואחו זו הוי הפקר מה זו לעיים ולעשירים אף זו כו' ובשביעית לית בה רמאות והיכא דאיכא למיחש לרמאות כגון בתוך שלשה לא הוי הפקר אבל מדלאורי' לא הוי הפקר סיוס מילמיה דרבה היא וכיון דמדלאורי' חייב צמעשר משום שלא תשתחא מורת הפקר לא מפקיעין ליה ורבי יוסי אוסר צמתי' תוך ג' מן התורה ולאחר ג' משום גזירת מתנת בית חורון: ודילבא אחי לעשורי' בן החיוב על הפבור ב'. כי מוקמת לה כרבנן ותוך ג' חייב לעשר מדרבנן שלא נתפרסם ההפקר דפרישית לעיל וכי מוקמת לה כרבי יוסי ועד שלא זכה בו אחר חייב לעשר משום גזירת מתנת בית חורון יחוש דילמא אחי לעשורי כו': דאמר' ליה כי בעשרת עשר ביזיה וביה. ויומר משו חכמים לרבנן משום שלא נתפרסם ההפקר ואתו למימר קא אכל טבל ולר' יוסי משום גזירת מתנת בית חורון ממה שמשו דילמא אחי לאפרושי מן החיוב על הפטור: בשלבא לעולא. רבנן קתני לה ופטור מן המעשר מדלאורייתא לאלתר אלא לרי"ל דלר' יוסי לא הוי הפקר מן המורה תוך ג' ימים אמתי' פטור מן המעשר: איבעית אימא **הא דאפקריה באפי תרי** ב'ו. דעעמא דר' יוסי דלא הוי הפקר תוך שלשה משום דאיכא למיחש לרמאות וכיון דאפקריה באפי תלתא והדבר מפורסם לכל ליכא למיחש לרמאות והוי כמו הפקר לאחר ג' הלכך לאלתר הוי הפקר: הבפקיר בפני ב' לא הוי הפקר. לאלתר: דבר תורה אפילו באחד הוי הפקר. לאלתר כרבנן: ובה טעם אמרו בנ' כדי שיהא אחד זוכה וזכה ושנים מעידין. ומתוך זה ירא צעל הבית להפקיר כדי להפקיע ממעשר וקי"ל בכל מקום הילכתא כריב"ל לגביה דר' יוחנן הלכך הוי הפקר מן התורה אפילו באחד והאי' אפילו בינו לבין עצמו הלכך בשבת יכול להפקיר כליו שלא יעבור על שביעת כליו וכן בהמתו אם השאילה לעבוד כוכבים ולא החזירה לו קודם השבת אפילו בינו לבין עצמו:

הדרן עלך אין בין המודר

ר"ן

א) בינה לטו: צ"ק נא: בי"ג טו: טו [מו.], א) י"ג האסורין (דף לז.), ד) בהל' הרמב"ן: למפרע דהשתא הוא אלא תלמי, ט) ש"ן לדף שח"ן.

השותפין שנדרו הנאה זה
זה מפרש בגמ' ט
מוה. מפרש בגמ' ט
אי שנדרו אי בהדירו מיירי: אסורים
ליננס לחזר. בחזר של שניהן דכל
חד אסור בדריסת הרגל של חצירו.

וקא סבר אין ברירה דאימור האי לחלק חצירו עייל והאי לחלק חצירו עייל: **ר"א בן יעקב אומר זה נכנס בו.** דקסבר יש ברירה: ושניהם

קניה קנה לה להאיא שעתא קנין הגוף דאין ברירה אלא כל חד מהנך שותפין יש לו לעולם בחזר זה קנין הגוף דהיינו חלקו וקנין שעבוד בחלקו של חצירו שאין הלה יכול לעכב עליו מן הדין אע"ג דלא קני ליה גופא הלכך קסברי רבנן דאותו קנין שעבוד שיש לו על חלקו של חצירו קונמות מפקיעין אותו ומש"ה אסור דקונמות מפקיעין מידי שעבוד כדאימא בסוף מכילתין [פז.]: ורבי אליעזר בן יעקב פליג עלייהו משום דאצירא ליה דיש ברירה ומש"ה אמרינן דכל שעה ושעה שנכנס לחזר בדנפשיה קא עייל וגוף החזר קנויה לו לגמרי לאותו תשמיש שאינו משתמש בה מקנין שעבוד אלא מקנין הגוף שכל שאני יכול לומר שיש לכל אחד קנין הגוף אין ראוי לומר שיהא קנין שעבוד שאין נקרא קנין שעבוד מה שהוא עומד כן לעולם בעל כרחו של כל אחד מהם ורבנן נמי לא דייני ליה כקנין שעבוד אלא מפני שאי אפשר להם לדנוי כקנין הגוף דאין ברירה. ובסמוך תראה עוד דעמי דברירה זו. ומכאן נראה לי ראה ברורה דמשכיר יכול לאסור ביתו על השוכר אע"פ שנחלקו בזה הראשונים וכמו שנכתוב לפנינו בסייעתא דשמיא אע"ג דמשכיר מדינא לא מני לעכוזי לאדך אפי' הכי מני אסר ליה בקונס משום דקונמות מפקיעין מידי שעבוד ומשכיר נמי בקונס מפקיע מידי שעבוד השוכר אפי' היכא שהקדים השוכר דמי שכירותו למשכיר אע"פ שיש שאין סוברין כן כמו שנכתוב לפנינו בסייעתא דשמיא דהא הכא אין שותף לרייך ליתן דמים לחצירו ואפילו הכי מני אסר ליה אדך לרבנן מטעמא דכתיבנא דהא דהדירו זה את זה צעמי ולא איפשיטא היא בגמרא [מז.]. כן נראה לי ולפנינו נאריך בדין זה בסייעתא דשמיא: ואיבא דמקשו כיון דפלוגמיהו דרבי אליעזר ורבנן ביש ברירה ואין ברירה היא דהכי אוקמא רבינא בפרק שור שנגח את הפרה (צ"ק דף נא): היכי פסקינן בגמרא כר' אליעזר ב' יעקב דסבירא ליה דיש ברירה והא בפרק משילין (בי"ג דף גח.) אסיקנא דכי לית ליה לרבי אושעיא ברירה דדאורייתא אכל דדרבנן אית ליה ואפסיקא הלכתא כר' אושעיא אלמא דדאורייתא אין ברירה וקשיא הלכתא אהלכתא. תירך ר"ת ז"ל דהכא הלכה כר' אליעזר ולא מטעמיה קאמרינן דאיהו סבר דיש ברירה וייתור אסור במודר הנאה ואנן סבירא לן דאין ברירה אכל ויתור סבירא לן דמותר במודר הנאה הלכך לאו בחזר שאין בה דין חלוקה בלבד איירי אלא אפי' יש בה דין חלוקה נמי שרי ולפי פ"י זה אם נדרו הנאה בפירוש אפי' מדריסת הרגל אסורין ליכנס לחזר. ורבינו יצחק ז"ל לא נראה לו דבריו דלא מסתברא לדחות כמה סתמות שנכתמו במכילתין כמאן דאמר ויתור אסור במודר הנאה וכו'לה פירקין דלעיל כותמיה אזיל לפיכך תירך הוא ז"ל דודאי ק"י' כמאן דאמר אפי' דדאורייתא יש ברירה מהא דשמעתין והא דאפסיקא הלכתא כר' אושעיא בפרק משילין ממאי דאמר דבדרבנן יש ברירה בלחוד הוא דאפסיקא הלכתא משום דאיהי היא עיקר פלוגמיהו התם וראה לדבר מדתנן בתמורה ב' כל א הפסולין גבי מחיר כלב וכן שני שותפין אחד נטל עשרה טלאים ואחד נטל תשעה טלאים וכלב א' שעם הכלב כולן מותרין שכנגד הכלב כולן אסורין ואקשינן עלה בגמרא ושקול חד כנגד כלב ולשתרו אינך אלמא אפי' דדאורי' יש ברירה. ולא מחזור דודאי דדאורייתא אין ברירה דהא ק"י' כשמואל דאמר (צ"ק ט.) האחין שחלקו לקוחות הן ומחזירין [זה לזה ביוצן] וכדפסק רב נחמן כותמיה בפרק השולח (גיטין מז.) וטעמא דשמואל משום דקסבר אין ברירה וכדאימא בהדיא בגיטין בריש פרק כל הגט (דף כה.) והאיא דתמורה לא קשיא דלאו אליצא דהלכתא פריך אלא אליצא דמאן דאמר דדאורייתא יש ברירה ודברך אי אמרת בשלמא קא נקיב לה ודכותמיה בש"ס טובא. וכי תימא א"כ הדרא קושיא לדוכתה כתב הרב רבינו משה ז"ל בהלכותיו דלא דמיא הך ברירה דהכא לדעלמא דהכא לאו מידי דלא מתבצר האידנא ומתבצר למחר הוא דנימא אחציריא מילתא למפרע אלא דהשתא הוא דחלר'י שאין בה דין חלוקה הוא וכל חד משתמש בכולה וכיון דשותפין ניניה כי האי גוונא הוי תשמשייהו מהשתא אמרינן כמאן דעילי דנפשיה הוא ולא משתמש בדחבריה שאם תאסור עליו נמנא זה מוציא אותו מחצירו ואין אדם אסור נכסי חצירו על צעליהן וכן רבי האי גוונא אתמר התם בגמרא תדע דהא מיציעיא צעיא לה הכא בהדירו דלמא אפילו רבנן מודו ליה לרבי אליעזר בן יעקב משום דכאנוסים דמו ולאו כל כמיניה דאסר נכסי חצירו עליו זה לשונו ז"ל. ואינו נוח לי דאם איתא מאי ליטנא דאין ברירה ויש ברירה דאמרינן התם בפרק הפרה הרי אין טעמו של רבי אליעזר בן יעקב משום יש ברירה כלל אלא מפני שאתה אומר שמשעה ראשונה כל החזר קנוי לכל אחד מהם. לפיכך נראין לי דברים כפשטן דברירה דהכא כברירה דעלמא אלא משום דהך ברירה עדיפא פסקינן הכא כר"א בן יעקב מיהו הכא נמי אנו זריכין לברירה דאיגלי מילתא למפרע כברירה דעלמא משום דליכא למימר אהאי חזר כולה דמר וכו'לה דמר דאי דמר לאו דמר ואי דמר לאו דמר אלא הכי קאמרינן ששותפין הללו בשעה שלקחו החזר על דעת כן לקחיה שבשעה שישתמש בה אחד מהם תהא כולה שלו לתשמיש ולפי שמשעה ראשונה אין אנו יודעין בציאה יום וציאיו שעה ישתמש בו כל אחד מהם אנו זריכין לברירה לומר שעכשיו שאחד מהם משתמש בה הוצרך הדבר למפרע שמשעה ראשונה קנה אותה כולה לשעה זו ובודאי יכול אדם להקנותה חדש אחד לראובן וחדש אחד לשמעון ובזמן כל אחד ואחד קנוי הוא לו לגמרי דהיינו נכסי לך ואחריך לפלוני אלא משום דהכא אין זמן כל אחד ואחד ידוע לא מהני אלא למאן דאית ליה ברירה דאמרינן דאיגלי מילתא דמשעה ראשונה קנו לזמנים הללו. וכי תימא וכיון דברירה דהכא כברירה דעלמא דאיגלי השתא מאי דלא הוה ידיע לן בשעת קניה היכי פסקינן כרבי אליעזר בן יעקב כיון דבעלמא סבירא לן דדדאורייתא אין ברירה היינו טעמא משום דברירה דהכא עדיפא מברירה דעלמא דהיינו טעמא דאמרינן בעלמא דאין ברירה לפי שאין ראוי שיחול דבר על הספק ולפיכך האומר לסופר כתוב גט לאשתי ולאזהר מהן שארצה אגרש פסול לגרש בו [גיטין כד.]: לפי שיש ספק משעה ראשונה צעיקר הגט לשם מי חל וכן נמי אם בא חכם למורח ערוצי למורח למערב ערוצי למערב לא מהני [ערוצין לו.]: משום דבשעת קניית העירוב לא היה מתבצר כלל איזה מהן יקנה ולפיכך כיון דבכל חד מהנך עירוצי איכא למימר שמה לא יקנה כלל אע"פ שלאחר מכן יתבצר הדבר אין ברירה וכן נמי גבי האחין שחלקו כיון דמשעה ראשונה איכא לספוקי שמה לא יזכה בחלק זה כלל נמנא שהוא ספק גמור משעה ראשונה וכל כיוצא בזה אין ברירה אכל הכא עקרו של דבר מתבצר משעה ראשונה ומיעוטו לאחר מכן לפי שאף משעה ראשונה אין אנו מסופקין שלא יזכה כל אחד מהם בכל גוף חזר זה ואין אנו מסופקים גם כן שמה אפילו יראה לזכות פלוני לא יזכה בה שהרי משעה ראשונה אנו יודעין שעמיד כל אחד לזכות בכל גוף חזר זה ושיזכה בו כל שעה שירצה הלכך כיון שעקרו של דבר מתבצר מתחלתו ומה שהוא מתבצר לאחר מכן שלא נתבצר מתחלה אינו אלא מיעוטא דהיינו הזמן שרצה לזכות בגופה של חזר וזכה בה כל כהאי גוונא יש ברירה שאין

השותפין שנדרו הנאה זה מזה אסורים ליננס לחזר ר"א בן יעקב אומר זה נכנס לחזר שלו וזה נכנס לתוך שלו ושניהם

השותפין שנדרו הנאה זה מזה אסורין

ליננס לחזר ר"א בן יעקב אומר זה נכנס לחזר שלו וזה נכנס לתוך שלו ושניהם

ואם נכנס לחזר משלו הוא נהנה ולא משל חצירו כיון שאין הלה יכול לעכב עליו וי"ל דהיינו טעמיהו דרבנן משום דכיון דאי אפשר לומר דכל חד קני לכוליה חזר קנין הגוף לעולם דאי [דמר לאו דמר]

וא"א לומר ג"כ דבשעה ששתמשם בו איגלי מילתא למפרע דבשעת קניה הגוף דהיינו חלקו וקנין שעבוד בחלקו של חצירו שאין הלה יכול לעכב עליו מן הדין דאי אפשר ליה גופא הלכך קסברי רבנן דאותו קנין שעבוד שיש לו על חלקו של חצירו קונמות מפקיעין אותו ומש"ה אסור דקונמות מפקיעין מידי שעבוד כדאימא בסוף מכילתין [פז.]: ורבי אליעזר בן יעקב פליג עלייהו משום דאצירא ליה דיש ברירה ומש"ה אמרינן דכל שעה ושעה שנכנס לחזר בדנפשיה קא עייל וגוף החזר קנויה לו לגמרי לאותו תשמיש שאינו משתמש בה מקנין שעבוד אלא מקנין הגוף שכל שאני יכול לומר שיש לכל אחד קנין הגוף אין ראוי לומר שיהא קנין שעבוד שאין נקרא קנין שעבוד מה שהוא עומד כן לעולם בעל כרחו של כל אחד מהם ורבנן נמי לא דייני ליה כקנין שעבוד אלא מפני שאי אפשר להם לדנוי כקנין הגוף דאין ברירה. ובסמוך תראה עוד דעמי דברירה זו. ומכאן נראה לי ראה ברורה דמשכיר יכול לאסור ביתו על השוכר אע"פ שנחלקו בזה הראשונים וכמו שנכתוב לפנינו בסייעתא דשמיא אע"ג דמשכיר מדינא לא מני לעכוזי לאדך אפי' הכי מני אסר ליה בקונס משום דקונמות מפקיעין מידי שעבוד ומשכיר נמי בקונס מפקיע מידי שעבוד השוכר אפי' היכא שהקדים השוכר דמי שכירותו למשכיר אע"פ שיש שאין סוברין כן כמו שנכתוב לפנינו בסייעתא דשמיא דהא הכא אין שותף לרייך ליתן דמים לחצירו ואפילו הכי מני אסר ליה אדך לרבנן מטעמא דכתיבנא דהא דהדירו זה את זה צעמי ולא איפשיטא היא בגמרא [מז.]. כן נראה לי ולפנינו נאריך בדין זה בסייעתא דשמיא: ואיבא דמקשו כיון דפלוגמיהו דרבי אליעזר ורבנן ביש ברירה ואין ברירה היא דהכי אוקמא רבינא בפרק שור שנגח את הפרה (צ"ק דף נא): היכי פסקינן בגמרא כר' אליעזר ב' יעקב דסבירא ליה דיש ברירה והא בפרק משילין (בי"ג דף גח.) אסיקנא דכי לית ליה לרבי אושעיא ברירה דדאורייתא אכל דדרבנן אית ליה ואפסיקא הלכתא כר' אושעיא אלמא דדאורייתא אין ברירה וקשיא הלכתא אהלכתא. תירך ר"ת ז"ל דהכא הלכה כר' אליעזר ולא מטעמיה קאמרינן דאיהו סבר דיש ברירה וייתור אסור במודר הנאה ואנן סבירא לן דאין ברירה אכל ויתור סבירא לן דמותר במודר הנאה הלכך לאו בחזר שאין בה דין חלוקה בלבד איירי אלא אפי' יש בה דין חלוקה נמי שרי ולפי פ"י זה אם נדרו הנאה בפירוש אפי' מדריסת הרגל אסורין ליכנס לחזר. ורבינו יצחק ז"ל לא נראה לו דבריו דלא מסתברא לדחות כמה סתמות שנכתמו במכילתין כמאן דאמר ויתור אסור במודר הנאה וכו'לה פירקין דלעיל כותמיה אזיל לפיכך תירך הוא ז"ל דודאי ק"י' כמאן דאמר אפי' דדאורייתא יש ברירה מהא דשמעתין והא דאפסיקא הלכתא כר' אושעיא בפרק משילין ממאי דאמר דבדרבנן יש ברירה בלחוד הוא דאפסיקא הלכתא משום דאיהי היא עיקר פלוגמיהו התם וראה לדבר מדתנן בתמורה ב' כל א הפסולין גבי מחיר כלב וכן שני שותפין אחד נטל עשרה טלאים ואחד נטל תשעה טלאים וכלב א' שעם הכלב כולן מותרין שכנגד הכלב כולן אסורין ואקשינן עלה בגמרא ושקול חד כנגד כלב ולשתרו אינך אלמא אפי' דדאורי' יש ברירה. ולא מחזור דודאי דדאורייתא אין ברירה דהא ק"י' כשמואל דאמר (צ"ק ט.) האחין שחלקו לקוחות הן ומחזירין [זה לזה ביוצן] וכדפסק רב נחמן כותמיה בפרק השולח (גיטין מז.) וטעמא דשמואל משום דקסבר אין ברירה וכדאימא בהדיא בגיטין בריש פרק כל הגט (דף כה.) והאיא דתמורה לא קשיא דלאו אליצא דהלכתא פריך אלא אליצא דמאן דאמר דדאורייתא יש ברירה ודברך אי אמרת בשלמא קא נקיב לה ודכותמיה בש"ס טובא. וכי תימא א"כ הדרא קושיא לדוכתה כתב הרב רבינו משה ז"ל בהלכותיו דלא דמיא הך ברירה דהכא לדעלמא דהכא לאו מידי דלא מתבצר האידנא ומתבצר למחר הוא דנימא אחציריא מילתא למפרע אלא דהשתא הוא דחלר'י שאין בה דין חלוקה הוא וכל חד משתמש בכולה וכיון דשותפין ניניה כי האי גוונא הוי תשמשייהו מהשתא אמרינן כמאן דעילי דנפשיה הוא ולא משתמש בדחבריה שאם תאסור עליו נמנא זה מוציא אותו מחצירו ואין אדם אסור נכסי חצירו על צעליהן וכן רבי האי גוונא אתמר התם בגמרא תדע דהא מיציעיא צעיא לה הכא בהדירו דלמא אפילו רבנן מודו ליה לרבי אליעזר בן יעקב משום דכאנוסים דמו ולאו כל כמיניה דאסר נכסי חצירו עליו זה לשונו ז"ל. ואינו נוח לי דאם איתא מאי ליטנא דאין ברירה ויש ברירה דאמרינן התם בפרק הפרה הרי אין טעמו של רבי אליעזר בן יעקב משום יש ברירה כלל אלא מפני שאתה אומר שמשעה ראשונה כל החזר קנוי לכל אחד מהם. לפיכך נראין לי דברים כפשטן דברירה דהכא כברירה דעלמא אלא משום דהך ברירה עדיפא פסקינן הכא כר"א בן יעקב מיהו הכא נמי אנו זריכין לברירה דאיגלי מילתא למפרע כברירה דעלמא משום דליכא למימר אהאי חזר כולה דמר וכו'לה דמר דאי דמר לאו דמר ואי דמר לאו דמר אלא הכי קאמרינן ששותפין הללו בשעה שלקחו החזר על דעת כן לקחיה שבשעה שישתמש בה אחד מהם תהא כולה שלו לתשמיש ולפי שמשעה ראשונה אין אנו יודעין בציאה יום וציאיו שעה ישתמש בו כל אחד מהם אנו זריכין לברירה לומר שעכשיו שאחד מהם משתמש בה הוצרך הדבר למפרע שמשעה ראשונה קנה אותה כולה לשעה זו ובודאי יכול אדם להקנותה חדש אחד לראובן וחדש אחד לשמעון ובזמן כל אחד ואחד קנוי הוא לו לגמרי דהיינו נכסי לך ואחריך לפלוני אלא משום דהכא אין זמן כל אחד ואחד ידוע לא מהני אלא למאן דאית ליה ברירה דאמרינן דאיגלי מילתא דמשעה ראשונה קנו לזמנים הללו. וכי תימא וכיון דברירה דהכא כברירה דעלמא דאיגלי השתא מאי דלא הוה ידיע לן בשעת קניה היכי פסקינן כרבי אליעזר בן יעקב כיון דבעלמא סבירא לן דדדאורייתא אין ברירה היינו טעמא משום דברירה דהכא עדיפא מברירה דעלמא דהיינו טעמא דאמרינן בעלמא דאין ברירה לפי שאין ראוי שיחול דבר על הספק ולפיכך האומר לסופר כתוב גט לאשתי ולאזהר מהן שארצה אגרש פסול לגרש בו [גיטין כד.]: לפי שיש ספק משעה ראשונה צעיקר הגט לשם מי חל וכן נמי אם בא חכם למורח ערוצי למורח למערב ערוצי למערב לא מהני [ערוצין לו.]: משום דבשעת קניית העירוב לא היה מתבצר כלל איזה מהן יקנה ולפיכך כיון דבכל חד מהנך עירוצי איכא למימר שמה לא יקנה כלל אע"פ שלאחר מכן יתבצר הדבר אין ברירה וכן נמי גבי האחין שחלקו כיון דמשעה ראשונה איכא לספוקי שמה לא יזכה בחלק זה כלל נמנא שהוא ספק גמור משעה ראשונה וכל כיוצא בזה אין ברירה אכל הכא עקרו של דבר מתבצר משעה ראשונה ומיעוטו לאחר מכן לפי שאף משעה ראשונה אין אנו מסופקין שלא יזכה כל אחד מהם בכל גוף חזר זה ואין אנו מסופקים גם כן שמה אפילו יראה לזכות פלוני לא יזכה בה שהרי משעה ראשונה אנו יודעין שעמיד כל אחד לזכות בכל גוף חזר זה ושיזכה בו כל שעה שירצה הלכך כיון שעקרו של דבר מתבצר מתחלתו ומה שהוא מתבצר לאחר מכן שלא נתבצר מתחלה אינו אלא מיעוטא דהיינו הזמן שרצה לזכות בגופה של חזר וזכה בה כל כהאי גוונא יש ברירה שאין

א א מיי פ"ו מהלכות נדרים הלכה ד סמג לאון רמב טוש"ע י"ד סימן רכו סתף א ויתור ש"ע ח"מ סימן קפ:

תוספות

השותפין אסורין ליננס בחצר. דלדריסה קפדי ובפרק חוקת הבתים דף ט: מוקמינן ליה כרבי אליעזר דאמר דויתור אסור במודר הנאה: רבי אליעזר ב"י אמר זה מהלך בתוך ש"ו. דסבר דיש ברירה והאי בדרייה קמהלך והאי בדרייה קמהלך והכי מפרש בפרק שור שנגח את הפרה ומיחו ודאי אסור ליה לשתות פירות בכל החזר אכל הלך ככולו מותר דאמר בכל דוכתא דקמהלך היינו חלקו: